

**KOMITET BIOLOGII ORGANIZMALNEJ
WYDZIAŁ II NAUK BIOLOGICZNYCH I ROLNICZYCH
POLSKIEJ AKADEMII NAUK**

Collegium Biologicum
ul. Umultowska 89, 61-614 Poznań
tel. +48 61 829 56 89

Poznań, 17 października 2016 r.

KOMUNIKAT 2

I posiedzenie Prezydium i Przewodniczących Sekcji Komitetu Biologii Organizmalnej Polskiej Akademii Nauk

W dniu 27 września 2016 roku w godz. 12.00-15.00 w Gabinetcie Dziekana Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN; pok. nr 2111 w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie odbyło się I posiedzenie Prezydium i Przewodniczących Sekcji Komitetu Biologii Organizmalnej PAN. W posiedzeniu uczestniczyli: prof. dr hab. Bogdan JACKOWIAK (przewodniczący KBO PAN), prof. dr hab. Jadwiga CHARZEWSKA (z-ca przewodniczącego), dr hab. Zbigniew CELKA (sekretarz), prof. dr hab. Joachim CIEŚLIK (członek Prezydium), dr hab. Grzegorz WOROBIEC (członek Prezydium), prof. dr hab. Sławomir KOZIEŁ (przewodniczący Sekcji Antropologii), prof. dr hab. Maria ZAJĄC (przewodnicząca Sekcji Botaniki). Swoją nieobecność usprawiedliwili: prof. dr hab. Janusz MARKOWSKI (z-ca przewodniczącego KBO PAN i przewodniczący Sekcji Zoologii), dr hab. Marcin POPIOŁEK (z-ca przewodniczącego KBO PAN), prof. dr hab. Dariusz L. SZLACHETKO (członek Prezydium), prof. dr hab. Henryka DŁUGOŃSKA (przewodnicząca Sekcji Parazytologii i Mykologii). Posiedzenie prowadził przewodniczący KBO PAN prof. dr hab. Bogdan JACKOWIAK.

Celem spotkania było przygotowanie II posiedzenia plenarnego KBO PAN. Zgodnie z przyjętym na początku programem spotkania dyskutowano kolejno następujące zagadnienia:

1. Misja i cel działania Komitetu Biologii Organizmalnej w nowych uwarunkowaniach organizacyjnych

- ✚ Wprowadzając do dyskusji prof. dr hab. B. JACKOWIAK zwrócił uwagę, że redukując liczbę komitetów naukowych do 9, zmieniono jednocześnie podstawy struktury organizacyjnej II Wydziału. W miejsce komitetów, które łączyły środowiska naukowców zajmujących się tymi samymi obiektami badań (np. roślinami – Komitet Botaniki, zwierzętami – Komitet Zoologii, człowiekiem – Komitet Antropologii, itd.) i stosującymi podobne metody badawcze, powstały komitety, które mają grupować naukowców pracujących na tym samym poziomie organizacji życia. Przypomniał, że podczas inauguracyjnego posiedzenia Komitetu Biologii Organizmalnej podjęto ważną decyzję organizacyjną, dotyczącą jego struktury wewnętrznej, tj. wydzielono 4 sekcje: Antropologii, Botaniki, Zoologii oraz Parazytologii i Mykologii. Jednocześnie założono, że podstawowym zadaniem nowego komitetu będzie integracja reprezentowanych w nim środowisk naukowych oraz poszukiwanie możliwości wspólnych działań na poziomie organizmalnym. Teraz jest pora aby te założenia ująć w formie misji i celu działania KBO.
- ✚ Prof. dr hab. J. CIEŚLIK podkreślił, że nazwa Komitet Biologii Organizmalnej nie jest adekwatna i powinna zostać poprawiona i zmieniona. Zwrócił też uwagę, że cele i misję komitetów określa Ustawa o Polskiej Akademii Nauk w art. 36. Komitety powinny zajmować się m.in. rozważaniem istotnych problemów reprezentowanej dyscypliny w debatach, dyskusjach i konferencjach naukowych, a także upowszechniać wyniki tych debat.

- ✚ Prof. dr hab. S. KOZIEŁ wskazał na opiniotwórczą rolę komitetów skupiających ekspertów, którzy powinni wyrażać swoje zdanie w ważnych sprawach nauki, organizować spotkania i seminaria.
- ✚ Prof. dr hab. J. CHARZEWSKA i prof. dr hab. M. ZAJĄC podkreślili znaczenie wspólnego działania w trosce o rozwój nauk przyrodniczych.
- ✚ Dr hab. G. WOROBIEC, wskazał, że w swym działaniu KBO powinien promować biologię organizmalną, jej rozwój jako nauki podstawowej oraz współpracę nauki z biznesem.
- ✚ Podsumowując, prof. dr hab. B. JACKOWIAK podziękował za wskazanie podstawowych form aktywności komitetu, a jednocześnie zaproponował aby definiując cel i zakres działania KBO uwzględnić z jednej strony różnorodność grup organizmów, którymi się zajmujemy, z drugiej zaś zaakcentować jedność zainteresowań i działań środowisk naukowych reprezentowanych w KBO, na tym poziomie organizacji życia, który odnosi się do organizmu, osobnika i populacji.
- ✚ Uczestnicy posiedzenia postanowili przedstawić do dyskusji podczas najbliższego posiedzenia KBO następującą tezę: „Komitet Biologii Organizmalnej swym zakresem działania obejmuje wszystkie aspekty biologii mikroorganizmów, roślin, grzybów, zwierząt i człowieka oraz nauk pokrewnych, które są istotne dla funkcjonowania życia na poziomie organizmalnym (osobniczym). KBO współdziała z komitetami skoncentrowanymi na innych poziomach organizacji życia”.

2. Wstępne założenia do programu działania i organizacji pracy KBO w 2017 roku

- ✚ Prof. dr hab. B. JACKOWIAK wyraził nadzieję na to, że powołane sekcje będą kontynuowały nie tylko najlepsze tradycje swoich środowisk naukowych, ale także przedsięwzięcia, które miały miejsce w minionym okresie. Jednocześnie podkreślił, że warto byłoby wypracować takie formy działania, które pozwolą nie tylko lepiej się poznać, ale nawiązać realną współpracę. Jedną z większych form takiego działania mogłaby być konferencja naukowa o tematyce skupionej na poziomie organizmalnym; w 2017 lub 2018 r.
- ✚ Prof. dr hab. J. CIEŚLIK przychylił się do propozycji przewodniczącego, że swej strony poinformował, że Sekcja Antropologii spotka się w 2016 r. na warsztatach, a w 2017 r. odbędą się seminaria interdyscyplinarne. W takich spotkaniach prof. dr hab. J. CIEŚLIK widzi możliwość dyskusji między członkami KBO reprezentującymi różne środowiska naukowe. Taki interdyscyplinarny panel powinien się odbyć w ramach proponowanej przez prof. dr hab. B. JACKOWIAKA konferencji.
- ✚ Prof. dr hab. S. KOZIEŁ powiedział, że Polskie Towarzystwo Antropologiczne razem z Sekcją Antropologii może przygotować w 2017 r. konferencję naukową z udziałem specjalistów z innych specjalności – paleoantropologów, paleobotaników, paleozoologów. Zwrócił także uwagę na możliwość wystąpienia przez KBO do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu dopracowania regulacji prawnych związanych z obecnością antropologów na wykopaliskach archeologicznych, na których znaleziono materiał kostny. Obecnie wielokrotnie biorą w nich udział bioarcheolodzy zamiast antropologów.
- ✚ Pomysł prof. dr hab. S. KOZIEŁA wsparł prof. dr hab. B. JACKOWIAK, natomiast prof. dr hab. M. ZAJĄC i dr hab. G. WOROBIEC zwrócili uwagę na dobrą współpracę krakowskich archeologów i archeobotaników.
- ✚ Prof. dr hab. M. ZAJĄC przedstawiła wstępne plany Sekcji Botaniki KBO: (i) współorganizację międzynarodowej konferencji naukowej „*Flora & Funga Pomeranica – the Third Symposium on Flora, Fungy, Vegetation and Landscape of Pomerania*” w Szczecinie w 2017 r.; (ii) współpracę z Polskim Towarzystwem Botanicznym w przygotowaniu kolejnego zjazdu, który odbędzie się w 2019 r. w Krakowie, (iii) organizację paneli dyskusyjnych w różnych ośrodkach naukowych nad stanem zbadania różnorodności flory Polski w związku z planami wydania nowej wersji „Atlasu rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce”; a także zasugerowała przeprowadzenie ankiety w ośrodkach naukowych Polski, dotyczącej wyposażenia laboratoriów i możliwości wspólnych, interdyscyplinarnych badań.
- ✚ Prof. dr hab. J. CIEŚLIK zaproponował prace KBO nad weryfikacją programów studiów uniwersyteckich, po czym prof. dr hab. M. ZAJĄC stwierdziła, że jest to niemożliwe, ponieważ uczelnie są autonomiczne. Prof. dr hab. B. JACKOWIAK dodał, że możliwa jest analiza założeń systemowych, np. wynikających z Krajowych Ram Kwalifikacji, które wprowadziły do kształcenia wiele zbędnych formalności i biurokracji.
- ✚ Dr hab. G. WOROBIEC wskazał na dużą rolę KBO w nowym podejściu do polepszenia kontaktów na linii nauka-biznes (aspekt aplikacyjny).

- ✚ W części dotyczącej organizacji pracy KBO ustalono, że wszystkim członkom zostaną przedstawione następujące propozycje: (i) posiedzenia plenarne powinny mieć charakter naukowy i organizacyjny; (ii) wykłady w części naukowej powinny być interesujące dla przedstawicieli wszystkich dyscyplin reprezentowanych w Komitecie; (iii) posiedzenia z zasady powinny odbywać się w Warszawie, co najmniej 2 razy w roku; (iv) posiedzenia sekcji mogą odbywać się także w ośrodkach naukowych; (v) spotkania Prezydium mają się odbyć 4 razy do roku.

3. Zaopiniowanie wniosku o wyróżnienie publikacji zgłoszonej do nagrody Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

- ✚ Prof. dr hab. Bogdan JACKOWIAK przedstawił wniosek o nagrodę dla dwutomowego dzieła pt. „Tenebrionoidea: Tetratomidae, Melandryidae, Ripiphoridae, Prostomidae, Oedemeridae, Mycteridae, Pythidae, Aderidae, Scaptiidae. Critical checklist, distribution in Poland and meta-analysis” autorstwa Daniela Kubusza, Dariusza Iwana i Piotra Tykarskiego (Publishers: University of Warsaw, Faculty of Biology, Warszawa 2015). Zaprezentował dzieło, odczytał uzasadnienie wniosku o nagrodę oraz recenzję prof. dr. hab. Jacka DABERTA członka KBO; następnie otworzył dyskusję.
- ✚ Prof. dr hab. Maria ZAJĄC wyraziła swój wielki podziw dla dwutomowej monografii. Podkreśliła staranność z jaką została przygotowana, oraz to, że ukazuje krytyczną listę gatunków z tej grupy w Polsce, a także mapy ich rozmieszczenia i bogatą literaturę.
- ✚ Dr hab. G. WOROBIEC również wyraził uznanie dla autorów monografii, którzy wykazali się benedyktyńską robotą przygotowując opracowanie z którego będą korzystać kolejne pokolenia.
- ✚ Pozostali członkowie prezydium również poparli wniosek o nagrodę.
- ✚ Prof. dr hab. B. JACKOWIAK podsumowując stwierdził, że wniosek o nagrodę jest kompletny, monografia otrzymała pozytywną recenzję i zyskała uznanie wszystkich członków Prezydium. Popierając wniosek poprosił wszystkich o wyrażenie opinii w głosowaniu tajnym. Wynik głosowania był jednomyślny: głosowało 7 osób, 7 na tak, 0 na nie, 0 wstrzymało się od głosu.

4. Wstępne zgłoszenie kandydatów do Komitetu, nie pochodzących z powszechnego wyboru (specjalistów reprezentujących dziedziny związane z zakresem działania KBO PAN)

- ✚ Prof. dr hab. B. JACKOWIAK poinformował, iż w skład KBO wchodzi 40 członków wybranych drogą ogólnopolskich wyborów na czteroletnią kadencję, na pierwszym posiedzeniu KBO dokonano wyboru uzupełniającego jednego członka Komitetu. Skład KBO można uzupełnić o kolejne 11 osób.
- ✚ W trakcie dyskusji zwrócono uwagę m.in. na nieliczną reprezentację fizjologów i bryologów. Ponadto poddano pomysł powołania osób ze środowiska dziennikarskiego, które znane są z popularyzacji nauki.
- ✚ Niezależnie od możliwości powołania specjalistów prof. dr hab. Bogdan JACKOWIAK zaproponował, aby członkami honorowymi KBO zostały osoby, które były już członkami honorowymi komitetów, które wchodziły w skład KBO. Uzyskał akceptację uczestników posiedzenia i zgodę na podjęcie bezpośrednich rozmów w tej sprawie.

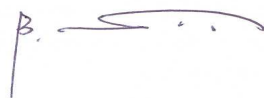
5. Dyskusja nad stroną internetową KBO PAN

- ✚ Dr hab. Z. CELKA przedstawił projekt strony internetowej KBO PAN. Poinformował także, że po skończeniu I etapu prac nad stroną wszyscy członkowie KBO zostaną poproszeni o sprawdzenie danych dotyczących swojej osoby i przysyłanie wszelkich uwag i uzupełnień.
- ✚ Obecni na spotkaniu zaakceptowali projekt strony, zwrócili uwagę na rozbudowę podstrony dotyczącej linków do instytucji naukowych i czasopism.

6. Sprawy wniesione

- Prof. dr hab. Bogdan JACKOWIAK zaproponował, aby informacja z posiedzenia ukazała się w formie komunikatu, który zostanie przesyłany wszystkim członkom KBO. Poprosił zebranych o przysyłanie propozycji wykładu na II posiedzenie plenarne KBO. Termin spotkania plenarnego ustalono na koniec października/początek listopada, a optymalny dzień na wtorek, środę lub czwartek.

Przewodniczący
Komitetu Biologii Organizmalnej PAN



prof. dr hab. Bogdan Jackowiak

Adres do korespondencji:

Komitet Biologii Organizmalnej PAN
Collegium Biologicum
ul. Umultowska 89
61-614 Poznań

przewodniczący: tel. +48 61 829 56 89; +48 519 340 566; e-mail: bogjack@amu.edu.pl
sekretarz: tel. +48 61 829 56 92; +48 693 822 711; e-mail: zcelka@amu.edu.pl